

КОПИЯ

Дело № 4/16-96/2017г.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
в порядке исполнения приговора

21 августа 2017 года

пос. Поназырево

Шарьинский районный суд Костромской области в составе: председательствующего судьи Удалова Р.В., при секретаре Куликовой Л.В.,

с участием: прокурора Поназыревского района Крюкова С.М., представителя ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области Облукова А.А., адвоката Савина В.А. предоставившего удостоверение № 7383 и ордер № 1047 от 21 июля 2017 года, осужденного [REDACTED] (путем использования систем видеоконференц-связи),

рассмотрев в судебном заседании ходатайство адвоката Савина В.А. в интересах осужденного [REDACTED] 13.02.1986 года рождения, уроженца пос. Пойковский Нефтеюганского района, Тюменской области, гражданина РФ, *о замене неотбытой части наказания более мягким видом,*

УСТАНОВИЛ:

Приговором Головинского районного суда САО г. Москвы от 17 августа 2015 года [REDACTED] осужден по ч. 5 ст. 33, ч. 2 ст. 228 УК РФ к 04 годам лишения свободы, без дополнительного наказания, с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Начало срока: 09.02.2015 года.

Конец срока: 08.02.2019 года.

Неотбытый срок наказания: 01 год 05 месяцев 18 дней.

Адвокат Савин В.А. обратился в суд с ходатайством в интересах осужденного [REDACTED] о замене не отбытой части наказания более мягким видом наказания. Ходатайство мотивировал тем, что на момент подачи ходатайства [REDACTED] отбыл 2 года 5 месяцев 29 суток, что составляет более половины назначенного судом наказания. На момент осуждения мать [REDACTED] имела хроническое заболевание. По прибытии в колонию он обратился с заявлением в администрацию колонии для трудоустройства, был трудоустроен. Отбывая наказание прошел курс обучения в ПТУ при колонии по специальности «оператор швейного оборудования», имеет поощрения. На стадии предварительного расследования он полностью осознал себя виновным, за время отбывания наказания в ИК-2, режим содержания не нарушал, каких-либо взысканий не имел, характеризуется положительно, исковые требования отсутствуют. Поведение отбывающего наказание [REDACTED] свидетельствует о том, что он твердо встал на путь исправления. В случае замены [REDACTED] наказания на более мягкий вид он намерен проживать по месту своего жительства. Ссылаясь на нормы ст. ст. 80, 44 УК РФ, ч.ч. 1,2,3 ст. 175 УИК РФ просит заменить неотбытую часть наказания в виде лишения свободы на более мягкий вид – исправительные работы.

В судебном заседании адвокат Савин В.А. ходатайство о замене неотбытой части наказания в интересах осужденного [REDACTED] поддержал по доводам изложенным в заявлении. Дополнительно приобщил к материалам дела документы, характеризующие осужденного, документы свидетельствующие об оказании осужденным в период отбывания наказания благотворительной помощи Софьинскому детскому дому и Макарьевскому центру помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

В судебном заседании [REDACTED] ходатайство о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания поддержал по основаниям, изложенным в заявлении, суду показал, что осознал свою вину, раскаялся в содеянном, намерен в дальнейшем вести положительный образ жизни.

Представитель ФКУ ИК-2 по доверенности Облуков А.А. пояснил, что осужденный характеризуется положительно, но нет полной уверенности в исправлении осужденного, т.к. наблюдается нестабильность в поведении. На заседании административной комиссии решено

представить в суд материалы с заключением о нецелесообразности замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания.

Прокурор Крюков С.М. в заключении полагал, что ходатайство адвоката в интересах осужденного подлежит удовлетворению.

Суд, оценив доводы ходатайства, заслушав осужденного, изучив материалы дела, обзрев личное дело осужденного, заслушав мнение представителя ФКУ ИК-2, прокурора, приходит к следующему.

Как следует из материалов дела, ██████████ осужден за совершение тяжкого преступления. Отбыл в местах лишения свободы срок более ½ части назначенного судом наказания, дающий право на заявление ходатайства о замене неотбытой части наказания более мягким видом.

Из характеристики на осужденного следует, что ██████████ в ФКУ ИК-2 УФСИН России по Костромской области прибыл из СИЗО-5 г. Москва 22.09.2015 года, где характеризовался отрицательно, имел два взыскания. По прибытию в колонию трудоустроен не был, по независящим от него причинам. Выполнял работы по благоустройству территории колонии без оплаты труда. Имеет высшее образование. Прошел обучение в ПУ-62 по профессии «оператор швейного оборудования». С 01.06.2017 года трудоустроен в швейный цех на должность «оператор швейного оборудования». С 05.07.2017 года отбывает наказание на облегченных условиях содержания. Требования установленного порядка отбывания наказания выполняет. За весь период отбывания наказания в ФКУ ИК-2 взысканий не имеет. За добросовестное отношение к труду имеет два поощрения. На мероприятия воспитательного и профилактического характера реагирует правильно. К разъяснению норм Российского законодательства и правилам внутреннего распорядка относится с пониманием. Занятия по социально-правовой подготовке посещает регулярно. В коллективе осужденных уживчив, авторитетом не пользуется, конфликтных ситуаций не создает. В общении с администрацией ИУ вежлив, тактичен, грубости не допускает. Исполнительных листов не имеет. На профилактическом учете не состоит. Вину признал полностью. Не уклоняется от выполнения работ по благоустройству колонии, воспитательные мероприятия посещает регулярно. Состоит в малой группе с положительной направленностью осужденных. Вывод характеристики: характеризуется положительно.

Согласно справке о наличии поощрений и взысканий, ██████████ имел два взыскания, имеет два поощрения. Согласно справке ██████████ исполнительных листов не имеет.

Согласно выписки из протокола № 41 от 05.07.2017 года заседания административной комиссии ФКУ ИК-2 по рассмотрению материалов замены неотбытой части наказания более мягким видом принято решение: представить материалы в суд с заключением администрации о нецелесообразности замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания осужденному ██████████

Согласно представленных документов ██████████ женат, является отцом несовершеннолетних детей ██████████ 2006 года рождения и ██████████ 2014 года рождения, жена ██████████ состоит под наблюдением женской консультации в связи с беременностью.

Согласно представленных характеристик по месту регистрации, месту пребывания, месту работы ██████████ характеризуется с положительной стороны.

Согласно представленной выписки из медицинской карты, ██████████ имеет хронические заболевания.

Суду представлены документы свидетельствующие об оказании осужденным в период отбывания наказания благотворительной помощи Софьинскому детскому дому и Макарьевскому центру помощи детям, оставшимся без попечения родителей.

В соответствии с требованиями уголовного закона лицу, отбывающему лишение свободы, возместившему вред (полностью или частично), причиненный преступлением, суд с учетом его поведения в течение всего периода отбывания наказания может заменить оставшуюся не отбытой часть наказания более мягким видом наказания. При решении вопроса о том, что осужденный для своего исправления не нуждается в полном отбывании назначенного судом наказания и заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания, суд основывает свой вывод на всестороннем учете данных о его поведении за весь период отбывания наказания. Во внимание также принимаются отношение осужденного к совершенному деянию, раскаяние в совершенном деянии, иные сведения.

Согласно материалов дела и характеристике, представленной администрацией колонии, осужденный характеризуется положительно. В характеристике отражено, что в колонии осужденный требования администрации исправительного учреждения и требования установленного порядка отбывания наказания выполняет, нарушений не допускал, взысканий не имеет, прошел обучение по специальности, трудоустроен, не уклоняется от работ по благоустройству колонии, за добросовестное отношение к труду имеет два поощрения, отбывает наказание в облегченных условиях содержания, уважительно относится к администрации исправительного учреждения, вежлив, тактичен, посещает все воспитательные мероприятия, на меры индивидуального и коллективного воздействия реагирует правильно, вину в совершенном преступлении признал полностью, социально-полезные связи не утрачены.

На основании представленных материалов, учитывая поведение осужденного, его отношение к труду, отношение осужденного к совершенному деянию, обстоятельства, характеризующие и преступление, и личность осужденного, можно сделать вывод, что ██████████ ██████████ показал стабильное положительное поведение в течение длительного срока отбывания наказания, положительным поведением и добросовестным трудом доказывал свое исправление.

Принимая во внимание мнение представителя исправительного учреждения о том, что ходатайство осужденного не подлежит удовлетворению, суд учитывает, что «отрицательное» решение администрации по ходатайству осужденного обосновано имевшимися у него взысканиями. Наличие у осужденного погашенных взысканий само по себе не может свидетельствовать о том, что он не заслуживает замены неотбытой части наказания более мягким видом. Давая оценку имевшимся взысканиям, суд учитывает, что осужденный на первоначальном этапе отбывания наказания в СИЗО дважды привлекался к дисциплинарной ответственности в виде выговора за межкамерную связь, нарушения режима не являются злостными, взыскание погашены. В течение более двух лет отбывания наказания осужденный замечаний и нарушений порядка отбывания наказания не имел. Поведение осужденного в период отбывания наказания в колонии характеризуется как положительное. Каких-либо объективных данных, негативно характеризующих осужденного в течение указанного периода, суду представлено не было. Суд при разрешении возникающих при исполнении вступившего в законную силу приговора вопросов, будучи обязанным обеспечивать права участников судопроизводства по обоснованию своих позиций по делу, не связан этими позициями.

Таким образом, по мнению суда, осужденный ██████████ сделал правильные выводы, встал на путь исправления, усматриваются позитивные изменения в поведении осужденного, поэтому дальнейшее исправление осужденного может быть достигнуто путем замены неотбытого наказания более мягким видом наказания – исправительными работами.

Руководствуясь ст.ст. 397, 399 УПК РФ, суд

ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство адвоката Савина В.А. в интересах осужденного С ██████████ В ██████████ **удовлетворить.**

Заменить осужденному [REDACTED] неотбытую часть наказания в виде лишения свободы исправительными работами на срок 01 (один) год 05 (пять) месяцев 18 (восемнадцать) дней с удержанием 15 % из заработной платы в доход государства.

Постановление может быть обжаловано в Костромской областной суд в течение 10 суток со дня его вынесения, с принесением жалобы через Шарьинский районный суд, а осужденным в тот же срок с момента получения копии постановления. В случае подачи апелляционной жалобы осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении дела судом апелляционной инстанции.

Председательствующий судья:

Р.В. Удалов

Копия верна:

Подлинный документ находится в материале № 4-16-96/2017г Шарьинского районного суда Костромской области пос. Поназырево



Р.В. Удалов

И.В. Касаткина



печатью
подпись
листов